

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ БАЛИНТОВСКОЕ ОБЩЕСТВО  
ФЕДЕРАЦИЯ ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ  
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ ЛИГА  
ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
УНИВЕРСИТЕТ ЮЖНОЙ ДЖОРДЖИИ  
АСТРАХАНСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА  
ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
АСТРАХАНСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ДУХОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МУСУЛЬМАН  
АСТРАХАНСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ФОНДА ЕДИНСТВА ПРАВОСЛАВНЫХ НАРОДОВ

# **ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И ПСИХОТЕРАПИЯ: НА СТЫКЕ НАУК, ВРЕМЕН, КУЛЬТУР**

*Материалы*

Международной научно-практической конференции,  
посвященной 75-летию  
Астраханского государственного университета

27 сентября - 1 октября  
2007 года

Издательский дом «Астраханский университет»  
2007

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом  
Астраханского государственного университета

*Редакционная коллегия:*

Б.В. Кайгородов, И.А. Монахова, Л.Г. Гончарова,  
Л.М. Бессонова, М.И. Яковлев

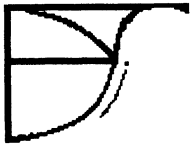
Психологическое консультирование и психотерапия: на стыке наук, времен, культур [Текст] : материалы Международной научно-практической конференции. 27 сентября - 1 октября 2007 г. / сост.: Л. Г. Гончарова, И. А. Монахова. - Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2007. - 404, [3] с.

В сборник включены материалы Международной научно-практической конференции «Психологическое консультирование и психотерапия: на стыке наук, времен, культур». Представленные материалы отражают современные исследования в области психологического консультирования и психотерапии, а также техники и технологии консультирования, направленные на оказание психологической помощи в решении разнообразных жизненных проблем человека.

Сборник будет полезен студентам, аспирантам, преподавателям, практическим психологам и всем тем, кто интересуется вопросами психологического консультирования и психотерапии.

ISBN 978-5-9926-0005-6

© Издательский дом  
«Астраханский университет», 2007  
© Л. Г. Гончарова, И. А. Монахова,  
составление, 2007



**КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И ВИДЫ СОЦИАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ:  
ЧТО И КАК ДЕЛАЕТ КОНСУЛЬТАНТ  
С НАУЧНОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И КРИТИЧЕСКОЙ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ**

*Е.Н. Волков  
(Россия, Нижний Новгород)*

Сразу обозначим свои мировоззренческие и методологические принципы, чтобы быть максимально точно понятыми в дальнейшем. Наш выбор - критический рационализм в русле идей К. Поппера [9-11, 12, 15, 17], что предполагает определенное разграничение научного знания и вненаучных построений, а также разумный реализм и ориентацию на решение проблем с ясно (и научно) объяснимыми и отслеживаемыми результатами. В профессиональном и практическом плане мы, соответственно, предпочитаем современные социально-психологические подходы к анализу и решению человеческих проблем, поскольку находим их наиболее научно подкрепленными и реалистичными, а также и наиболее эффективными. Эти подходы в основе своей являются когнитивными и одновременно социальными (социологическими), то есть они сосредоточены на восприятии и мышлении человека в ситуации социально-групповой, а не «робинзонадно-изолированной», жизни.

В своих рассуждениях и выводах мы опираемся на следующие тезисы К. Поппера.

«То, что можно назвать научной объективностью, основывается исключительно на той *критической* традиции, которая, невзирая на всякого рода сопротивление, так часто позволяет критиковать господствующую догму. Иными словами, научная объективность - это не дело отдельных ученых, а социальный результат взаимной критики, дружески-вражеского разделения труда между учеными, их сотрудничества и их соперничества» [10, с. 305].

«...Одна из задач научной критики и научного обсуждения - бороться против смешения различных сфер ценностей и, в частности, отделять вненаучные оценки от *вопросов истинности*» [10, с. 306]. «...В число задач научной критики входит указывать на смешение ценностей и отделять чисто научные проблемы ценностей - проблемы истинности, релевантности, прототипы и т.п. - от вненаучных проблем» [10, с. 307].

Основная идея данной статьи - попробовать взглянуть на помогающую (консультативную) практическую психологию в России и СНГ через призму научности и социальной психологии, которая как раз и выросла из этих базисных принципов.

Уже беглый взгляд на указанную сферу деятельности через перечисленные линзы дает весьма любопытный результат (сам взгляд состоит из более чем 15 лет работы в данной области почти во всех возможных качествах и на географической площади от Петербурга до Абакана и от Архангельска до Севастополя, а также из довольно интенсивного общения и сотрудничества с коллегами из Западной Европы и Северной Америки, включая переводы их трудов по практической и социальной психологии).

Во-первых, обнаруживается существенный разрыв между действительно научной психологией и практической психологией.

Во-вторых, наблюдается практически полное отсутствие такого важнейшего инструмента развития науки и практики, как взаимная и кросskonцептуальная критическая дискуссия специалистов.

В-третьих, можно констатировать преобладание вненаучных концептуальных основ в практической психологии и психотерапии.

В-четвертых, бросается в глаза узко-цеховой, почти что сектантский характер группирования и деятельности многих из тех, кто причисляет себя к практическим психологам (психотерапевтам).

В-пятых, как суммирующий результат, выявляется значительный разрыв между уже реально добытыми передовой мировой наукой знаниями, во многом воплощенными в научно подкрепленные и эффективные технологии, и сложившимся уровнем подготовки и деятельности практических психологов в СНГ.

В российской практической психологии, таким образом, существует несколько разрывов, чрезвычайно ограничивающих и эффективность оказываемых услуг, и потенциал профессионального роста консультантов (психологов и психотерапевтов). Два из них можно обозначить как разрыв между ремесленной практикой и научно подкрепленными технологиями и как разрыв между научной теорией и ненаучными формами теоретизирования. Эти два разрыва порождаются и сопровождаются третьим - между ремесленно-цеховым характером мышления практиков и научной рефлексией в производстве теоретических и технологических продуктов.

В таких условиях, если прибегать к метафорам, клиент как потребитель помогающих психологических услуг оказывается в ситуации, когда он может выбирать между разными вариантами, условно говоря, «хохломы», но ему практически никто не может предложить ноутбук или мобильный телефон.

Одновременно производители этих услуг на просторах СНГ, в силу очевидных причин не сталкивающиеся с конкуренцией со стороны более научно и технологически продвинутых зарубежных коллег, импортируют антикварную старину или дилетантские подделки, по своей реальной эффективности нередко не дотягивающие даже до плацебо-эффекта [1, 6, 7].

Обозначенные разрывы и проблемы, конечно же, существуют и на территории передовых - в плане консультирования и психотерапии - стран. Разрыв между учеными и практиками в этой области у них растет [17], и критические дискуссии, хотя и функционируют несравненно интенсивнее и качественнее, даже на международном уровне могут носить малосодержательный и некорректный характер [3]. Но при этом в тех же Соединенных Штатах и коллективные монографии выходят по критике псевдонаучных течений в практической психологии [17], и с 2002 года выходит регулярный журнал на эту тему под названием «*The Scientific Review of Mental Health Practice*» («Научный обзор практики в области психического здоровья»),

В России же, за исключением редких статей в некоторых узкоспециализированных журналах [6], научный анализ и научная критика практической психологии фактически являются terra incognita для абсолютного большинства психологов, занимающих рабочие места на рынке консультативных и тренинговых услуг. Наши попытки предложить некоторым издательствам переводы научных критических работ по консультированию и психотерапии натолкнулись на тот откровенный аргумент, что их публикация может подорвать коммерчески успешные проекты по изданию как раз псевдонаучных и дилетантско-популярных «трудов».

Сама констатация, что российские практические психологи, как и многие мэтры популярных у нас концепций консультирования и психотерапии, чрезвычайно далеки от науки, почти что тривиальна и не дает особого повода для беспокойства, ведь есть немало полезных или безобидных форм человеческой деятельности, вполне обходящихся без научной проверки и подкрепления.

Совсем другое дело, когда лейбл науки незаконно используется для повышения социального статуса и привлечения неосведомленных клиентов [4], а вопросы истинности и научной оценки эффективности подменяются графоманством в сектантско-жаргонном стиле, подгонкой клиентов под любимые модели консультанта, сочинением теорий ad hoc (к случаю) и бесконечным перебором анекдотов (случаев из практики).

Следует, конечно, признать, что научная критика и эволюция научных основ практической психологии не обязательно прямо и сразу могут привести к существенному повышению ее эффективности и качества, но лишь эти процессы способны обеспечить отделение действительно эффективных техник и технологий от эффектов плацебо и подходов с негативным (деструктивным) потенциалом [1].

И только научный подход способен очертить пределы возможностей профессионального социального воздействия в реальном решении реальных проблем клиентов. Главные ограничители эффективности такого воздействия уже глубоко изучены и хорошо сформулированы именно научной социальной психологией в ее трех фундаментальных принципах: ситуационизма, субъективной интерпретации и конструирования, динамических напряженных систем [14]. В рамках же социальной психологии изучено и описано множество экспериментально подкрепленных механизмов, способствующих или препятствующих результативности соци-

ального воздействия [5]. Этот колоссальный научный задел фактически никак до сих пор не осваивается ни практиками психологической помощи, ни авторами учебников и руководств по консультированию и психотерапии, выходящими в СНГ.

Какие выгоды (и проблемы) могут получить для себя консультанты и клиенты, если осуществится на деле прорыв в освоении научного подхода в практической психологии и в интеграции в эту сферу деятельности достижений социальной и эволюционной психологии [8], социологии [2] и ряда других социальных и естественных наук и технологий критического мышления [16]?

Во-первых, начнется то, что и происходит на этапе зрелости рынка тех или иных товаров (в данном случае - помогающих консультативных услуг, обучающих и развивающих тренингов). Научные качественные товары получат законное внимание и приобретут приоритет как в профессиональной, так и клиентской среде, а контрафактные полуэзотерические поделки приобретут статус поповской субкультуры, чем они на деле и являются. Ведь именно научная критическая дискуссия и поддержание соответствующих критериев в профессиональной среде и в общественном мнении являются аналогами рыночной конкуренции и цивилизованного регулирования отрасли.

Во-вторых, клиенты получат более ясные и надежные ориентиры для выбора консультантов и тренинговых программ, а самое главное - для них станут доступными проверенные и эффективные технологии, до настоящего времени представленные в СНГ буквально единицами специалистов.

В-третьих, существенно улучшится содержание и повысится качество вузовского образования и в области психологии в целом, и в практических специализациях, в особенности. Возникнут и получат признание научно ориентированные программы повышения квалификации и сертификации, прежде всего, по когнитивно-поведенческим и рационально-критическим направлениям.

Реализма ради стоит отметить и ряд проблем, обостряющихся или возникающих при таком ходе событий. В первую очередь, начнут ухудшаться финансовые и имиджевые составляющие ряда процветающих в СНГ псевдонаучных «школ» и их воспитанников.

Ужесточатся также требования к уровню научной и профессиональной подготовки практических психологов и психотерапевтов, потухнут немало ныне процветающих «светил».

Возникнут проблемы и у клиентов, поскольку им все чаще придется сталкиваться не с расслабляющим психомассажем по типу «чего изволите» или со скрытым авторитарным манипулированием в рамках субъективно любимого консультантом метода, а с предложением активного включения в работу над собой по реалистичным и «скучным» методикам, с домашними заданиями и отчетами по ним, с достаточно жесткими требованиями к их ответственности и организованности, с умеренной эмпатией и с «хирургическим» вскрытием их иллюзий и предрассудков.

В заключение у нас оформилась следующая аналогия. Есть такая важнейшая сторона взаимодействия человека с реальностью, как восприятие и мышление. К этим процессам можно подойти со стороны когнитивной науки, их можно использовать для развлечения граждан (и отвлечения от реальных проблем) в качестве фокусника, а можно их эксплуатировать с целью мошенничества. Когда профессионалы практической психологии и их клиенты будут достаточно надежно различать, кто в этой сфере занимается полезным применением науки и настоящей работой над проблемами клиентов, кто предпочитает работать фокусником для обеспечения своеобразного вида досуга и эффекта плацебо, а кто опускается до мошенничества или просто некомпетентен, - и когда критерии такого различения будут изучаться, возможно, уже в средней школе, - тогда помогающая практическая психология сможет в полной мере включиться в коммуникацию с клиентами не в роли Ребенка или Родителя (если использовать берновские метафоры) и не в рамках игр и времяпрепровождений (опять же - по терминологии Э. Берна), а в роли Взрослого и в рамках плодотворной деятельности.

### Литература

1. Айзенк Г.Дж. Сорок лет спустя: новый взгляд на проблемы эффективности в психотерапии // Психологический журнал. - 1994. - Т. 14, № 4. - С. 3-17.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.: Медиум, 1995. - 323 с.
3. Бос Д., Майер Р. Подход к анализу научной дискуссии (на материале «Грюнбаум-дискуссии») // Иностранная психология. - 1993. - Т. 1, № 2. - С. 64-68.

4. Волков Е.Н. Жанры влияния: стилистика и фреймы суггестии в создании образа «научной респектабельности» (Жанровый подход в типологии методов продвижения в социуме псевдонауки и новых «религиозно-философских» концепций) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер. Социальные науки. - 2005. - Вып. 1 (4). - С. 162-171.
5. Зимбардо Ф., Ляйппе М. Социальное влияние. - СПб.: Питер, 2001. - 448 с.
6. Зорин Н.А. Доказательная медицина и психотерапия: совместимы ли они? // Психотерапия. - 2003. - №> 5-6.
7. Лаутербах В. Эффективность психотерапии: критерии и результаты оценки // Психотерапия: от теории к практике Материалы I съезда Российской психотерапевтической ассоциации. - СПб., 1995. - С. 28-41.
8. Палмер Дж., Палмер Л. Эволюционная психология. Секреты поведения Homo sapiens. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. - 384 с.
9. Поппер К.Р. Логика научного исследования. - М.: Республика, 2004. - 447 с.
10. Поппер К.Р. Логика социальных наук // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики / Сост.: Поппер К.Р. Объективное знание. Эволюционный подход. - М.: Эдиториал УРСС, 2002. - 384 с.
11. Объективное знание. Эволюционный подход. - М.: Эдиториал УРСС, 2002. - 384 с.
12. Поппер К.Р. Предположения и опровержения: Рост научного знания. - М.: ООО «Изд-во АСТ»; ЗАО НПЛ «Ермак», 2004. - 638 с.
13. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории (Проблемы палеопсихологии). - М.: ФЭРИ-В, 2006. - 640 с.
14. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Перспективы социальной психологии. - М.: Аспект Пресс, 1999. - 429 с.
15. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания: врожденные структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки. - М.: Русский Двор, 1998.
16. Халперн Д. Психология критического мышления. - СПб.: Питер, 2000. - 512 с.
17. Science and Pseudoscience in Clinical Psychology / Ed. by Scott O. Lilienfeld, Steven Jay Lynn and Jeffrey M. Lohr. - N.Y.: Guilford, 2003.
18. Singer M.T., & Lalich J. «Crazy» therapies. What are they? Do they work? - San Francisco: CA, Jossey-Bass Publishers, 1996.